

# Conozca

La voz del Servicio de Educación Cristiana en América Latina

## EL LIBRO DE GÉNESIS

julio – septiembre, 2000

### Contenido

- ¿Ayuda idónea? ¡Ayuda idónea! ..... C15  
Elsa Figueroa de S.
- La crítica destructiva del Génesis ..... C16  
Pablo Hoff
- Editorial: José, un tipo de mala suerte ... C13  
Edgardo R. Muñoz
- ¿Es compatible Génesis con la ciencia? .. C19  
Pablo Kazim G.
- Génesis revela la humanidad ..... C21  
Maximiliano Gallardo P.
- La geografía del Génesis ..... C23  
Jaime Mazurek B.
- Teología de Génesis ..... C25  
José Saucedo V.

### Otros aportes

### Columnas

- Perspectiva: A CONOZCA, gracias ..... C28  
Roy F. Smeya

CONOZCA es una sección preparada por Floyd Woodworth W., Edgardo R. Muñoz, Maximiliano Gallardo P., Judy Bartel de Graner, y Jaime Mazurek B. La correspondencia que tenga que ver con esta sección se ha de dirigir a: Editor, Sección CONOZCA, 964 Junípero Drive, Costa Mesa, CA 92626, EE. UU. FAX: 714 557-7655

Email: FloydWoodworthINTERNET102121.3566@compuserve.com

**La misión de CONOZCA es**

**proporcionar un foro para:**

1. El diálogo entre los responsables por la formación de ministros.
2. Fomentar el descubrimiento de escritores en ciernes.



## EDITORIAL

### JOSÉ, UN TIPO DE MALA SUERTE

—TU MADRE ERA excepcional— le relataba su padre mientras enjugaba sus lágrimas.—Trabajé duro por ella y aún me pareció poca paga por semejante esposa. Pero Dios quiso que muriera cuando nació tu hermanito.

Se unían las lágrimas del padre con el llanto del bebé que no entendía el por qué del ambiente de congoja. Pero José sí entendía. Con la muerte de su mamá le esperaba un sin fin de dolores y angustias. Estaba destinado a saber lo que es no ser comprendido y a experimentar la soledad agarradora.

Una y otra vez José recordaba aquella charla a la que contrastaba con la aspereza de sus madrastras. El amor que Jacob había volcado sobre el primogénito de su amada no compensaba los malos tratos que las "tías" y los medio hermanos le brindaban cotidianamente. ¡Qué mala suerte la de José! Querido por uno solo y odiado sin motivos por los demás.

Llegó el día en que Dios le mostró dos sueños que parecían la vindicación de tantas humillaciones. Cuando por fin recurre a su mejor amigo, su padre, recibe una fuerte reprensión. El bochorno llegó a la cúspide cuando el asunto se divulgó en toda la familia.

Más tarde lo llama su papá para enviarlo a los otros hijos que no gozaban de muy buena fama.

—Allí viene el soñador. ¡Matémoslo!

—No, mejor tirémoslo en aquel pozo.

—Vendámoslo a aquellos madianitas.

—¡Sí!

Los madianitas se llevaban al muchacho en una jaula de juncos. Las súplicas que imploraban la misericordia de sus hermanastros eran apagadas por la distancia y el viento. ¡Eso sí es mala suerte! Cuando los perversos jóvenes reportaron a Jacob la tragedia inventada, lo envejecieron en décadas. José, que no sabía nada del ardid, se preguntaría por qué su papá no apareció en Egipto para reclamarlo.

Durante los primeros meses de la estancia del joven hebreo en la casa de Potifar, el amo parecía bastante severo en su trato. Pero a medida que pasaba el tiempo el joven ganó la confianza del egipcio y su bienestar aminoró algo de la tristeza del pasado. Amanecía un nuevo día que prometía ser como los otros cuando su



amo salió por algunos negocios. En aquella ocasión la desequilibrada mujer de Potifar acosó al muchacho, primero con sutileza, luego acorralándolo en su alcoba. Cuando el amante de la corrección y la pureza intentó huir, sus prendas quedaron en manos de la mujer infiel.

Todo el mundo lo miraba desde ese momento con ánimo de reproche y disgusto. ¿Cómo pudo cometer semejante hecho?

Simultáneamente afloraron los viejos interrogantes del corazón del desdichado:

—¿Por qué a mí? ¡No puedo creer que mi vida siga siendo una compilación de injusticias e infortunios!

Una vez echado en la cárcel donde los derechos humanos eran reducidos a una miserable supervivencia y donde los que allí moraban quedaban olvidados por la sociedad, José volvía a juntar los pedazos. El carcelero concedía paulatinamente al muchacho una serie de libertades y beneficios.

Se presentaba nuevamente la oportunidad para salir de la miseria en el momento en el que uno de sus compañeros de penurias salía de la cárcel. ¡Se había cumplido la interpretación del sueño y sería restituido a la vida de servicio a los funcionarios del gobierno.

—¡Acuérdate de mí!

—¡Seguro que sí, hombre!

Pero otro sorbo del amargo olvido le alcanza al hijo de Jacob. Las esperanzas se mudan en un vacío del alma. Este drama forma parte del asombroso contenido de Génesis. Cualquiera que estudia detenidamente la historia de José podría aventurarse a predecir acciones egoístas y resentidas que realizaría en lo sucesivo. ¿Con qué frecuencia se comportará paranoico en su área de poder? La vida de este hombre arrancararía de los lectores de su historia la misma exclamación: ¡Cuánta mala suerte!

Sin embargo, la historia dista muchísimo de este panorama. El "desafortunado" dirige la palabra a sus hermanos:

—**¿Puedo acaso tomar el lugar de Dios? Es verdad que ustedes pensaron hacerme mal, pero Dios transformó ese mal en bien para lograr lo que hoy estamos viendo: salvar la vida de mucha gente... Yo cuidaré de ustedes y de sus hijos, 50:19-21.**

Unos años antes de ese momento, cuando todavía estaba fresca la cicatriz de su dolor, expresó palabras semejantes añadiendo que Dios lo había enviado delante para la preservación de la vida.

Todos vivimos con recuerdos que arrancan miles de preguntas. Varios de esos recuerdos siguen acompañados de angustia. Pero separa una diferencia entre los creyentes y los que no lo son: el perdón es el primer aspecto. Cada habitante de este planeta intenta defender sus intereses. El egoísmo consiste en priorizar los intereses propios por sobre los ajenos. Así resulta que todos terminamos como víctimas de los egoísmos de terceros y victimarios de otros al mismo tiempo. Algunos damnificados del egoísmo humano quedan heridos en su moral y otros en su misma vida. El perdón es la capacidad de anular todo mal sentimiento que

acompaña a los recuerdos. José no sufrió de amnesia, pero entendió que los hermanos necesitaban de su ayuda y protección. Cuando tenía a sus agresores bajo su poder, demostró cual era el sentimiento que prevalecía en su alma.

El otro detalle de la diferencia radica en la percepción del pasado. Una misma experiencia puede ser percibida de distinta manera por dos personas. Todo depende de la actitud del corazón. José veía al Señor detrás de cada situación; no permitía que la amargura llenase su alma.

Quien entrega su vida plenamente al Señor sabe con certeza que no existe vivencia fortuita. **Dios dispone todas las cosas para el bien de quienes lo aman**, Romanos 8:28, NVI. Podemos imaginar que José decía (sin haber leído Romanos 8:28):

—Este sufrimiento viene con propósito. Dios no me abandonó en las manos de la injusticia. Ahora no entiendo, pero llegará el día de la luz.

La mejor manera de mantener sana nuestra mente yace en sobrellevar los malos momentos en Cristo, es decir, entender que continuamos en las manos del Señor.

Observamos finalmente a José repitiendo que no estaba en lugar de Dios para desatar su venganza. Los hombres somos bastante vengativos. Aunque en nuestro carácter de creyentes jamás matamos o herimos a nadie, solemos tomar algún otro tipo de represalias.

La murmuración y la calumnia pueden ser las armas que usamos para vengarnos de los autoritarios. Podemos creer que perdonamos, pero en el momento en que llegamos al poder, aunque sea el poder de la información, aprovechamos para verter datos que no edifican. En otras ocasiones el simple hecho de no hacerle un bien a quien nos dañó puede interpretarse como venganza pasiva.

Afortunadamente contamos con un Dios que asume las prerrogativas de la venganza. Esta palabra, en el hebreo transmite la idea de "poner las cosas en su lugar". Nadie mejor que el Rey del universo para establecer orden en medio del caos que los humanos producimos.

José comprendió con claridad los límites entre Dios y él. De igual manera nosotros cada vez que manifestamos esta actitud, protegemos a nuestra alma de cargas innecesarias.

Deprimidos por tanta injusticia aparente, los que abandonan por la mitad la lectura del Génesis se pierden el final de una historia que honra a Dios y bendice a los hombres. ¿Quién dijo que José era un tipo de mala suerte? Nadie conoció una alegría tan profunda como él.

### Próximos enfoques de Conozca

- |            |   |
|------------|---|
| Nº 1, 2001 | La comunicación escrita                   |
|            | Fecha de cierre: 15 de septiembre de 2000 |
| Nº 2, 2001 | Las dos cartas a los corintios            |
|            | Fecha de cierre: 15 de diciembre de 2000  |
| Nº 3, 2001 | El Servicio de Educación                  |
|            | Cristiana (SEC)                           |
|            | Fecha de cierre: 15 de marzo de 2001      |



## ¿AYUDA IDÓNEA? ¡AYUDA IDÓNEA!

Por Elsa Figueroa de S.

¿QUIÉN HUBIERA PENSADO que el término *ayuda* apareciera tan temprano en la historia de la humanidad? En este siglo XXI la idea de "ayuda" casi tiene una connotación de inferioridad. El que ayuda al presidente jamás se considera a la par del presidente.



La ayuda mencionada en Génesis 2:18 y 20 es una traducción de la palabra hebrea *ezer*, pero no lleva una idea de inferioridad. La misma palabra, o sea, *ezer*, se usa muchas veces en el Antiguo Testamento. Para citar algunos casos menciono Éxodo 18:4; Jueces 5:23; Isaías 10:3. En 1 Samuel 7:17, la idea se emplea para indicar "una piedra de ayuda", una señal o memorial de la ayuda recibida de parte de Dios. La misma palabra *ayuda* se usa en Salmo 121:1,2: ***Mi ayuda [socorro] proviene del Señor. Dios es nuestra ayuda.***

En Génesis 2 la palabra traducida como "idóneo" es *kenegdo* y lleva la idea de "adecuada". Esta expresión aparece dos veces en el Antiguo Testamento: Génesis 2:18 y 2:20. La *International Standard Bible Encyclopedia*, editado por Eerdmans, dice que literalmente significa "ayudador según lo que está en frente", o sea, "correspondiente a la otra persona, su complemento", Tomo II, página 311. Adán vio que la mujer que iba a ser su compañera era la misma carne y la misma sustancia de él. Ella no era como los animales sino semejante a él; tenía igualdad con él. Fue tomada de su *tsela* que significa costado o costilla. Se trataba de dos personas creadas para ayudarse mutuamente.

En la orden que Dios da a los dos simultáneamente los verbos están en plural. Dos personas saben que deben ayudarse. Se trata de un mandato a una pareja que tiene la misma responsabilidad ante Dios. La mujer es responsable tanto como el varón de obedecer y servir. Antes de ser mujer, ella es persona y como tal, tiene que desarrollar su responsabilidad ante Dios. A imagen de él los crea y les da la capacidad de gobernar la creación de acuerdo a los propósitos divinos.

***Antes de ser mujer, ella es persona y como tal, tiene que desarrollar su responsabilidad ante Dios.***

### ¿Ayuda idónea?

Esta pareja trabajó unida en todo lo que le mandó el Creador hasta que entró el pecado en su corazón. El pecado hizo la separación entre Dios y la pareja, pero a la vez entre la misma pareja surgió una separación. Así han pasado los años y hasta ahora en pleno siglo XXI encontramos un buen sector humano masculino y femenino que no les interesa obedecer a Dios.

Hay varones que toman a la ayuda idónea como algo que no tiene valor. No demuestran ningún interés por la esposa que tienen. Ignoran que Dios creó a la mujer porque ***no era bueno que el hombre estuviera solo***, 2:18. La mujer no se creó sola. Fue Dios quien la creó para el

hombre, quiera o no. Así que el hombre que rechaza a la mujer o la ignora como esposa o la maltrata como ayuda idónea peca contra Dios.

En Perú, mi país, se ha desatado una ola de violencia contra la mujer. No hay día en que las noticias no den casos de esposas golpeadas y hasta muertas por sus maridos. Hay casos que asustan a uno al ver donde han descendido los sentimientos humanos. Uno de estos casos que se está repitiendo es de maridos que golpean a sus mujeres en el vientre con el propósito de que aborten. Quieren tener mujer pero no quieren tener hijos. ¿Sabrán tales hombres que la esposa es su ayuda idónea?

En estos últimos tres años se han instalado un buen número de comisarías femeninas donde la mujer golpeada puede pedir ayuda. También tenemos mujeres congresistas que han presentado proyectos para detener esta violencia, pero falta mucho más por hacer. Estos maltratos no afectan sólo a la mujer, sino a todo el hogar. Una gran cantidad de hogares están destruidos; muchos adolescentes abandonan su hogar al verse impotentes de defender a su madre. Estos jovencitos están propensos a caer a temprana edad en los vicios de la droga, alcoholismo y pecados sexuales.

Tengo muchos años de pastora. Trabajo mucho en consejería familiar. Me he encontrado con unos casos que sólo Dios puede resolver. No hace mucho vino un caso de "creyentes". El esposo había golpeado muy fuertemente a su esposa porque había disciplinado a su niño de seis años. El esposo se defendía con estas palabras: "Yo soy la cabeza del hogar y el único que puede castigar a los hijos". Parece que la influencia del mundo ha entrado a la iglesia.

No sé por qué muchos hombres creen que la mujer sólo sirve para desenvolverse en el hogar como mujer complaciente y para hacer todos los trabajos, especialmente los de cocina. Observando un poco el mundo secular, aún con todo el pecado que se mueve en él, encontramos sectores de trabajo donde la mujer se destaca como una buena ayuda. Se distinguen personas del sexo femenino como enfermeras, doctoras, secretarías ejecutivas y otras profesionales más. Demuestran una capacidad adecuada para trabajar juntamente con el varón.

### ¿Ayuda idónea!

Admiro y respeto mucho a todos aquellos varones que han entendido y aceptado el buen deseo de Dios de que reciban a la esposa como ¡ayuda idónea! Esto en nada desmerece al varón equilibrado en la Palabra. Al contrario, la esposa respeta al esposo cuando éste la considera y le da el lugar que le pertenece como mujer.

Veo matrimonios bíblicos que nos dan ejemplo en el respeto, comprensión y la ayuda mutua. Tenemos a ***Sara y Abram***. El matrimonio cometió muchos errores, pero en ninguno de ellos se ven discusiones donde se falta el respeto. Abram no trata mal a Sara. En cierta oportunidad Dios cuida a Sara, Génesis 12:11-16. Es posible que Sara aceptara pasar por hermana de Abram por obedecerlo. En otra ocasión fue Sara la que manda echar de su casa a Ismael y a Agar. El pedido era muy grave para Abram; él se hubiera rebelado como padre y esposo. Pudiera haber



respondido a Sara como jefe de familia como lo haría cualquier padre de aquel tiempo. En este caso es Dios quien le da la razón a Sara. **Hazle caso a Sara, 21:12.** Y Abram lo hizo.

Pedro en el Nuevo Testamento se refiere a Sara como una santa mujer que llamaba a Abram "señor". ¿No sería porque Abraham la respetó y la trató como ayuda idónea? Una esposa considerada y respetada por su esposo no faltará el respeto al varón que le ha tocado por esposo.

**Ana y Elcana.** Este hombre amaba a su esposa Ana. Ella tomó decisiones que pudieran haber molestado a su esposo. Por ejemplo, ella decidió entregar a Samuelito a Dios y dejarlo siendo pequeñito en el templo. Según la costumbre hebrea los hijos varones eran causa de orgullo para los padres y con mayor razón si eran hijos de la mujer que más amaban. Recordemos a Jacob y José. Sin embargo, Elcana respeta la decisión de Ana, y llegado el momento, Elcana reveló lo que más deseaba—que se cumpliera en ellos la Palabra de Dios, 1 Samuel 1:23. Si Elcana estaba interesado en que se cumpliera la Palabra de Dios, entonces él también iba a obedecer a Dios al tratar a Ana como ayuda idónea. El esposo debe hacer que su esposa cumpla con Dios en todo momento.

Dios mandó a la primera pareja a gobernar el mundo creado de ese entonces. Ahora sería imposible que una pareja cristiana gobernara este mundo. Pero sí, hay un lugar donde puede administrar y ministrar aparte del hogar; me refiero a la Iglesia. La misión de toda pareja cristiana es de predicar el evangelio a todo el mundo. **Todos los que han sido bautizados en Cristo se han revestido de Cristo. Ya no hay judío ni griego, esclavo ni libre, hombre ni mujer, sino que todos ustedes son uno solo en Cristo Jesús, Gálatas 3:27,28.**

La sangre derramada en la cruz del Calvario es eficaz para perdonar pecados del hombre y de la mujer, dejándolos a ambos restaurados. Pablo en Romanos 16 menciona a muchas mujeres que ayudaron a otros y a él mismo. Las menciona como colaboradoras en Cristo que expusieron sus vidas, que trabajaron arduamente en el Señor. Pablo consideró a estas mujeres como ¡ayuda idónea! Nuestro Señor consideró a la samaritana como una buena ayuda para que la salvación llegara a sus paisanos. Consideró a María Magdalena como la ayuda idónea para que anunciara las buenas nuevas. Sabía que ella iba a hacer el trabajo de acuerdo a como se lo mandara.

No me he olvidado que el varón es cabeza de familia. Escrito está que el varón es responsable ante Dios de gobernar su casa, desde las cosas más pequeñas hasta las más grandes; gobernar en el sentido físico, material, moral y espiritual.

La mujer cristiana sabe que esta responsabilidad le ha dado Dios al varón. El varón cristiano sabe que su esposa es la ayuda idónea, rango que le ha dado Dios. Si el varón sabe usar correctamente la sabiduría, el ingenio y el amor de su esposa, tendrá una buena ayuda para cumplir con su responsabilidad de cabeza de familia ante Dios.

*Elsa Figueroa es egresada de la Facultad de Teología. Pastoreó durante 16 años la iglesia "El Redentor" en Callao, Perú. Ahora está al frente de la iglesia "Voz Divina" de la misma ciudad. Su esposo es don Mario Salazar.*

## LA CRÍTICA DESTRUCTIVA DEL GÉNESIS

Por Pablo Hoff



### SE CARACTERIZA

ACERTADAMENTE el siglo pasado como el período de "la batalla para defender la Biblia"; sin embargo, la lucha continúa. Las más terribles e implacables acometidas contra las Escrituras vienen de la crítica moderna. Estos ataques son realizados por grandes eruditos racionalistas de muchos países. Se publican sin cesar en todas partes: en periódicos, revistas, monografías, libros, enciclopedias, versiones bíblicas prestigiosas y aún en *la Biblia de estudio Reina Valera, 1995*, editada por las Sociedades Bíblicas Unidas. Ahora se divulgan en el Internet. De todos los libros de la Biblia, ninguno ha sido objeto de más escrutinio de parte de la crítica liberal que el Génesis. Consideraremos lo que se especula acerca del primer libro del Antiguo Testamento.

***De todos los libros de la Biblia, ninguno ha sido objeto de más escrutinio de parte de la crítica liberal que el Génesis.***

### La alta crítica

En las universidades alemanas durante los siglos XVIII y XIX se aplicaron a la Biblia métodos de investigación y análisis que los historiadores habían desarrollado para reconstruir el pasado. Trataron de descubrir la fecha de cada libro, su autor, su propósito, las características del estilo y el lenguaje. Se preguntaron ¿cuáles son las fuentes originarias de los documentos bíblicos? ¿Son dignos de confianza? ¿Cuál es el significado y el fondo histórico de cada una? A este movimiento se lo llamó la Alta Crítica.

Esta disciplina puede arrojar mucha luz sobre las Escrituras si se aplica con reverencia y erudición. Pero los críticos alemanes se acercaron a la Biblia con ciertos presupuestos o prejuicios:

1) Rechazaron todo elemento milagroso. Para ellos la Biblia no es inspirada por Dios, sino un libro más, un libro como cualquier otro.

2) Aceptaron la teoría ideada por el filósofo Hegel de que la religión de los hebreos había evolucionado. Según esta teoría, Israel en el principio creía en muchos dioses, luego desarrolló la creencia en un solo Dios. Más tarde llegó a la fase sacerdotal. También el culto hebreo evolucionó en cuanto a sus sacrificios, fiestas sagradas, y sacerdocio.

Referente al Génesis, los críticos liberales ponen en tela de juicio la paternidad literaria de Moisés. Atribuyen algunos de los relatos de los primeros once capítulos a mitos babilónicos. Consideran que las historias de los patriarcas son leyendas cananeas que se transmitían verbalmente de una generación a otra y quedaban



distorsionadas y enriquecidas en el proceso. Señalan que la descripción de la creación del universo y del hombre no concuerda con la ciencia moderna.

### La teoría documentaria J.E.D.P.

Aunque los escritores del Antiguo Testamento no afirman explícitamente que Moisés fuera el autor de *todo* el Pentateuco, aplican la fórmula "Moisés ha escrito" a muchos pasajes particulares. Pero Cristo y los apóstoles sí lo atribuyen al gran legislador, Juan 1:45; 5:45-47; Romanos 10:5. Los críticos del siglo XVIII, sin embargo, buscaban fuentes además de las fácilmente identificables en los primeros cinco libros de la Biblia. Esta búsqueda de fuentes fue puesta en marcha por H. B. Witer, estudioso alemán y Jean Astruc, profesor de medicina en París. Notaron que se usan diversos nombres de Dios en el Génesis: *Elohim* en algunos pasajes y *Jehová* en otros. Para ellos, esto era evidencia de que Moisés, para escribir el Génesis, había usado documentos como fuentes, cada uno con su manera especial de nombrar a Dios.

Críticos del siglo XIX en su estudio de los primeros cinco libros de la Biblia observaron lo que les parecían ser diferencias de estilo, repetición, y desorden en las narraciones. Estos les impidieron ver en el Pentateuco una obra que saliera íntegra de un autor. Sólo restaba a los eruditos Julius Wellhausen y Karl H. Graf, desarrollar la hipótesis documentaria. Según ellos, el Pentateuco sería la compilación de cuatro documentos, distintos por la fecha y el ambiente de origen, pero todos muy posteriores a Moisés. Denominaron los supuestos documentos así:

- El *Jehovista* (J), en el que se prefiere el nombre Jehová. Habría sido redactado posiblemente en el reino de Salomón. Lo consideran el más antiguo.
- El *Elohista* (E), que designa a Dios con el nombre común de *Elohim*. Habría sido escrito después del primer documento alrededor del siglo VIII a. C.
- El código deuteronomico (D), que comprendería todo el libro de Deuteronomio. Habría sido escrito en el reinado de Josías por los sacerdotes quienes usaron este fraude para promover un despertamiento religioso, 2 Reyes 22:8.
- El código sacerdotal (P), que pone un interés especial en la organización del tabernáculo, el culto y los sacrificios. Podría haber tomado cuerpo durante el cautiverio babilónico. Según esta idea se cree que el plan general del Pentateuco deriva de este documento.

Consideraron que los documentos con excepción del "D" corren a través de los primeros libros del Pentateuco. La obra final habría sido redactada en el siglo V a.C., probablemente por Esdras. Esta especulación de Wellhausen y Graf se llama "La teoría documentaria J.E.D.P."

Los eruditos conservadores rechazan llanamente la teoría documentaria J.E.D.P. Gleason Archer comenta que esa teoría "se ha caracterizado siempre por una especulación de sutil razonamiento circular; tiende a proponer su conclusión" (de que la Biblia no es una

revelación sobrenatural), "como su premisa subyacente" (de que no puede haber tal cosa como una revelación sobrenatural)".<sup>1</sup>

Al escudriñar bien el Génesis, estudiosos conservadores han descubierto que los títulos de Dios no están distribuidos en el Génesis de una manera tal que se pueda dividir el libro como sostienen los de la teoría documentaria. Por ejemplo, no se encuentra el nombre de Jehová en diecisiete capítulos, pero los críticos asignan porciones de cada uno de estos capítulos al documento *Jehovista*. Además, no debe extrañarnos que Moisés haya designado a Dios con más de un título. Se emplea el término *Elohim* (Dios) simplemente para referirse a Dios en general, pero *Jehová* es su nombre personal y específico.

### Diferencias en forma de contenido y estilo

Al observar diversos estilos, repeticiones y frases estereotipadas en distintos pasajes, los críticos racionalistas presuntamente encontraron evidencia de que el Pentateuco no es la composición de una sola mano. Por ejemplo, destacan la diversidad literaria del primero y segundo capítulos del Génesis que tratan de la creación. El primero es esquemático, seco, con frases estereotipadas, sin concesiones a la imaginación. En contraste, ellos dicen que el relato del segundo capítulo fue escrito por un colorista. Es descriptivo y humano.

Los eruditos conservadores señalan que los juicios de los críticos acerca de las diferencias entre el lenguaje, estilo, y punto de vista de lo que denominan los distintos documentos son muy subjetivos. Sin embargo, no nos debe extrañar que cuando Moisés escribió las partes legales y ceremoniales, haya usado un estilo diferente del que empleó en las partes históricas. Sería anormal usar el mismo estilo para describir la creación del hombre en Génesis 2 que se emplea en el relato de los pasos majestuosos de la obra creativa del universo en Génesis 1. Además, Gordon Wenham, un erudito contemporáneo del Antiguo Testamento, dice que las diferencias del estilo usadas para distinguir las fuentes del Pentateuco ya no tienen significado a la luz de las antiguas convenciones literarias.<sup>2</sup>

### Supuestos duplicados

Los críticos aseveran que existen narraciones duplicadas en el Génesis, las cuales prueban también diversidad de documentos:

- Dos relatos de la creación, 1:1 - 2:4b; y 2:4b-3:24
- Dos relatos combinados del diluvio, capítulos 6-8.

Creen que algo semejante ocurre con algunas narraciones referentes a personas:

- Agar, la sierva de Sara, es despedida dos veces: Capítulo 16 y 21:8-21.
- Abraham en dos oportunidades e Isaac en una ocasión, presentan a su esposa como si fuera su hermana para poner a salvo su vida, 12:10-20; Capítulo 20 y 26:6-11.

¿Qué podemos decir en cuanto a los relatos duplicados y contradictorios que los críticos afirman encontrar en el Génesis? ¿Son verdaderamente repeticiones



distorsionadas de la misma tradición original? ¿Estos duplicados respectivamente tomaron forma propia porque representan documentos redactados en diferentes medios y fechas? ¿Se pueden explicar estos supuestos duplicados por una compilación de "documentos", fijados materialmente por escrito y que se habrían desmembrado, reorganizado e interpolado por procedimientos mecánicos de composición?

Nos parece que no. Los conservadores explican que algunos de los supuestos relatos duplicados y contradictorios son ampliaciones, tales como: las órdenes de que los animales entren en el arca, 6:19 y 7:2. La primera mención era un mandato general y la segunda da un detalle adicional. Los dos relatos de la creación son suplementarios. El primero presenta la obra general de la creación, y el segundo, el enfoque sobre el hombre y su ambiente.

En cuanto a los tres episodios en que Abraham e Isaac presentan a su esposa como si fuera su hermana, ¿es de extrañarse si el patriarca emplea dos veces la misma estratagema y si su hijo sigue su ejemplo?

En lo que tiene que ver con las despedidas de Agar, nos parece forzado ver dos versiones del mismo episodio. Un editor de una Biblia de estudio comenta: "En todos estos casos, no se trata de meras repeticiones, sino que cada pasaje, a pesar de coincidir en lo fundamental con su texto paralelo, posee un rasgo que lo individualiza, y le confiere un sello particular."<sup>3</sup>

#### **Anacronismos** [que pertenecen a otra época]

La verdad es que se han ingresado elementos posmosaicos en el texto del Génesis, aunque son pocos. En 14:14 se menciona la ciudad de Dan, nombre por los danitas que la conquistaron en la era de Josué quien lógicamente no gobernaba en el marco de tiempo de Génesis, Josué 19:47; Jueces 18:29. Otro caso se halla en Génesis 36:31-33 con una lista de reyes "que reinaron en la tierra de Edom, antes que reinase rey sobre los hijos de Israel". Quien escribió esto tendría que vivir en los tiempos de la monarquía hebrea.

Estudiosos conservadores creen que se trata de glosas o explicaciones de los escribas que transmitieron el texto, o modificaciones o comentarios editoriales para hacer más entendible la lectura. La tradición judía atribuye a Josué el relato de la muerte de Moisés, aunque puede ser también la obra de un sumo sacerdote, tal vez Eleazar, que probablemente reunió los escritos de Josué.

Los descubrimientos de la arqueología han demostrado la falsedad de la teoría evolucionaria del culto hebreo y el carácter mítico cananeo de los relatos sobre los patriarcas del Génesis. La confirmación de algunos lugares y ciertos sucesos descritos en Génesis, capítulos 10-25 se encuentra en las tablas del Tell Mardikh, capital del imperio semítico de Ebla que florecía en Siria alrededor del 2.500 a .C. Se mencionan las ciudades de Ur, Cárquemo, Jerusalén (Salem), Sodoma y Gomorra.

El descubrimiento de las tablas de Nuzi arroja luz sobre los antecedentes de los patriarcas, mostrando la exactitud. Finalmente los descubrimientos de la cultura

sumeria han demostrado la falsedad de la hipótesis del desarrollo a la religión hebrea, desde el politeísmo al monoteísmo en Mesopotamia. Aún en el cuarto milenio a.C. se ve el monoteísmo.

Un autor evangélico señala lo absurdo de las conclusiones de la alta crítica la cual nos exige que aceptemos como verdadero un número de documentos, autores, y recopiladores sin el más mínimo indicio de evidencia externa. "No han dejado tras sí huella alguna, ni en la literatura, ni en la tradición hebrea, tan tenaz para con el recuerdo de sus grandes nombres." Para los conservadores y aún varios de los críticos, la teoría documentaria está desacreditada.

#### **Mitos en Génesis**

Alrededor de mediados del siglo XIX, arqueólogos encontraron tablillas de arcilla en la biblioteca antigua de Asurbanipal, rey asirio, 668-626 a.C. Entre ellas se hallaron tres mitos babilónicos de gran semejanza con ciertos relatos del Génesis: el *Enuma Elish* (narración de la creación), el *Mito de Adapa*, (relato algo similar a la caída del hombre), y la *Epopéya de Gilgamesh*, (versión babilónica del diluvio). Se cree que fueron compuestos en los días de Hamurabi, 1792-1750 a.C., y probablemente están basados en mitos sumerios.

Aunque los tres mitos son groseramente politeístas y llenos de absurdidades, tienen ciertas semejanzas con el relato bíblico: 1) caos primitivo, 2) la venida de la luz, 3) la creación del firmamento, 4) la aparición de la tierra seca, 5) la creación de las luminarias, 6) la creación del hombre, 7) el descanso de la deidad. Ambos relatos muestran una gran predilección por el número siete.<sup>4</sup>

La mayoría de los eruditos liberales creen que los relatos del Génesis 1-9 están basados en la tradición babilónica. Señalan que los hebreos la hicieron suya y la purificaron quitando sus elementos politeístas. Sin embargo, las diferencias entre los mitos babilónicos y el relato bíblico son tan enormes y las similitudes tan limitadas, que no es necesario aceptar la conclusión de los racionalistas.

Entonces, ¿cómo podemos explicar las semejanzas entre los relatos paganos y las del Génesis? Los estudiosos conservadores creen que "tras el pensamiento tanto israelita como babilónico, yacen algunas fuentes comunes". Fritz Ridenour señala: "El elemento común, en los dos relatos (de la creación), apunta a una época cuando la raza humana ocupaba un hogar común y tenía una fe también común (...) a lo largo de los siglos, el prístino y original relato fue torcido y modificado por gente como los babilonios. Pero el relato hebreo es una pura visión de la original tradición".<sup>5</sup>

#### **La cosmología anticuada**<sup>6</sup>

Los teólogos modernos que niegan la inspiración divina de las Escrituras no titubean en señalar que el concepto bíblico del universo no concuerda con el de la ciencia. Más bien se basan en la mitología antigua del Medio Oriente. Según los críticos, los antiguos idearon un universo similar a un edificio. Una nota en la Biblia de



Estudio, Reina Valera 1995, sobre Génesis 1:6-8 lo describe así:

*El universo era una estructura compuesta de tres niveles: el cielo, la tierra y el mundo subterráneo (cf. Éx.20:4). A la tierra se la imaginaba como una superficie plana; el cielo era concebido como una expansión o firmamento (cf. Job 37:18), sobre la que se apoyaba un inmenso depósito de agua u océano superior del que procedían las lluvias (cf. Gn. 7:11; Sal. 158:4; Is. 40:22); y en el mundo subterráneo había un océano inmenso, sobre el que se asentaban los pilares que sostenían la tierra (véase Gn. 1:2)*<sup>7</sup>

En Génesis 1:6-8 se emplea el término "firmamento" o "bóveda" para describir la atmósfera o el cielo por encima de la tierra. El vocablo hebreo *raqia* significa "algo expandido o estirado como una lámina de metal batida a golpes de martillo". El comentarista Meredith Kline explica que en el contexto del relato de la creación esta expresión designa al cielo de acuerdo a su apariencia como una vasta tienda o bóveda extendida por Dios alrededor de sus cámaras.<sup>8</sup> El escritor, al describir el diluvio, parece referirse también a la figura antigua del mundo cuando dice que **fuieron rotas todas las fuentes del gran abismo, y las cataratas de los cielos fueron abiertas**, Génesis 7:11.

¿Emplea el autor sagrado mitología antigua para enseñar los fenómenos del universo? En cierto sentido, sí. Es probable que no creyera en el concepto antiguo del universo, aunque es posible que no existiera otra alternativa, pues Dios no había revelado los detalles del universo. Usa por lo menos las antiguas formas de expresión para comunicar la historia; reviste sus pensamientos con el lenguaje de sus contemporáneos para que le comprendan. La revelación divina se acomoda al lenguaje, la manera de expresarse, la cultura, y el entendimiento de la gente de aquel entonces. Y debemos recordar que Moisés compuso el Génesis cuando la raza estaba en su infancia.

#### Evaluación de la alta crítica<sup>9</sup>

Para concluir, reproduzco aquí lo que escribí en el libro *Teología Evangélica*, página 134. "Nos parece que el crítico moderno no lee la Biblia a fin de escuchar lo que Dios dice a su pueblo a través de los profetas y apóstoles. Más bien, la analiza y estudia de manera académica y supuestamente objetiva. La considera como literatura antigua de poca relevancia moderna. Se acerca al estudio con presuposiciones racionalistas y llega a conclusiones que, si fueran comprobadas, destruirían las bases mismas de la fe cristiana.

"En contraste con el liberal, el erudito conservador reverencia el texto bíblico a través del cual puede escuchar la voz de Dios. Emplea la sana crítica de la Biblia para enriquecer su entendimiento de la Palabra, pero rechaza las especulaciones radicales de críticos

racionalistas, las cuales pondrían en duda la inspiración divina de las Sagradas Escrituras. En asuntos dudosos, prefiere emplear el método gramático-histórico tradicional para extraer el significado del texto en vez de aceptar el escepticismo de los liberales. También depende del Espíritu Santo para iluminar la verdad. Sobretodo, se somete a la palabra divina en vez de convertirse en su juez.

A través de los siglos, los creyentes han leído la Palabra de Dios sin la "luz" de la crítica moderna y han sido edificados. Aunque la crítica debidamente usada puede ayudar grandemente al lector, no es indispensable para entender el mensaje divino el cual es patente, y al alcance de todos, no obstante su ignorancia de la crítica moderna.

La crítica moderna hace todo lo que puede para socavar confianza en la inspiración de las Sagradas Escrituras, pero la Biblia todavía permanece de pie. En las palabras de nuestro Señor Jesucristo: **El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán**, Mateo 24:35.

#### Citas y referencias

- <sup>1</sup>Gleason L. Archer. *Reseña crítica de una introducción al Antiguo Testamento*. Grand Rapids: Publicaciones Portavoz Evangélico, 1987, p. 115.
- <sup>2</sup>Gordon Wenham. "Crítica literaria y el Antiguo Testamento" en *Manual Bíblico Ilustrado*, David Alexander and Pat Alexander, eds. Miami: Editorial Caribe, 1976, p. 183.
- <sup>3</sup>*La Biblia de estudio, Dios habla hoy*. Sociedades Bíblicas Unidas, 1994, páginas 19-20.
- <sup>4</sup>Pablo Hoff y David Miranda. *Defensa de la fe*. El Paso: Editorial Mundo Hispano, 1997, páginas 81-82.
- <sup>5</sup>Fritz Ridenour. *¿Quién dice?* Miami: Editorial Vida, 1967, p. 120.
- <sup>6</sup>El contenido de esta sección se toma del libro escrito por Pablo Hoff, *Teología Evangélica*, Tomo I. Miami: Editorial Vida, 1999, páginas 148-151.
- <sup>7</sup>Santa Biblia, Edición de Estudio, Versión Reina Valera 1995. Sociedades Bíblicas Unidas, Página 23, nota k.
- <sup>8</sup>Meredith G. Kline. "Génesis" en *Nuevo Comentario Bíblico*. D. Guthrie y J. Motyer, eds. El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 1986, p. 77.
- <sup>9</sup>El contenido de esta sección se toma del libro *Teología Evangélica*, op. cit., p. 134.

*Escritor de renombre, Pablo Hoff ha hecho muchos aportes a las páginas de CONOZCA. Fundó "El Instituto Bíblico Nacional de Chile" en Santiago. Es profesor del ISUM. Con su esposa doña Betty, reside en dicha ciudad*

## ¿ES COMPATIBLE GÉNESIS CON LA CIENCIA?

Por Pablo Kazim G.

¿QUÉ TIENE QUE ver la ciencia con Génesis? ¿Es compatible la Biblia con la ciencia? El debate entre la cosmovisión bíblica y la de los científicos es en gran parte una discusión de la cosmología.





Ningún erudito bíblico usa el libro de Génesis para el estudio de la anatomía o de la cinética o la síntesis química.

El debate se enfoca en la esfera de la filosofía de la ciencia. ¿Qué es el universo? ¿Cómo se formó? ¿Hubo un diseño intencional? Los científicos y teólogos tienen respuestas para estas preguntas cosmológicas. El científico rechaza toda teoría salvo la teoría científica que le guste al momento. Muchos científicos seculares han empezado a darse cuenta de los defectos de la teoría de la evolución como un medio para explicar el origen del universo.

Los creacionistas no deben entender el cambio de opinión de un científico agnóstico como motivo para ellos atacar la ciencia. Tienen que recordar que la ciencia afirma ser objetiva. El ejercicio de la ciencia buena demanda que cuando la teoría y los hechos no coinciden, los datos objetivos siempre determinarán la conclusión final. El hecho de que los científicos están dispuestos a criticar una teoría que ha sido por muchos años la explicación aceptada de los orígenes demuestra por lo menos una disposición de reconsiderar lo que es la verdad aceptada. Muchos ejemplos históricos señalan donde esta actitud hubiera ayudado a la iglesia a evitar una imagen insensata.

Si un científico agnóstico o ateo cambia de opinión, eso no implica que esté al punto de convertirse en creyente en el Dios Creador. Cuando en la búsqueda del eslabón perdido no se encuentra la evidencia de que una especie se ha transformado en otra especie, se ofrecerá otra teoría que pronto reemplazará la original. En vez de creer en una evolución lenta, muchos científicos ahora sugieren que el cambio de especie sucedió instantáneamente sin pasos intermedios. Dicen, por ejemplo, que a lo mejor el pez no se evolucionó en ave sino que repentinamente apareció el ave.

Algunos científicos también están dispuestos a admitir la improbabilidad del aminoácido desconectado cambiándose en moléculas más complejas y últimamente en un organismo viviente. Sin embargo, el rechazo del principio básico de la evolución no significa que el científico esté obligado a hacerse creacionista. Algunos llegan a decir que unos seres extraterrestres visitaron la tierra y como sembrador, esparcieron la semilla de la vida en los océanos primordiales.

Muchas veces la ciencia que enseñamos en nombre de la iglesia intenta destacar las contradicciones y problemas de la teoría de la evolución. Este método falla por dos razones: no es ciencia buena ni es estudio bíblico bueno. En vez de buscar la verdad, buscamos versículos que subrayamos. En vez de tratar de comprender el universo, nuestro enfoque se hace en la refutación de las ideas con las cuales no estamos de acuerdo. Buscamos los versículos o los datos científicos que apoyan nuestras opiniones ya establecidas. Eso no es ciencia ni toma en serio la inspiración de las Escrituras.

La implicación práctica de la inspiración bíblica es que creemos que la Biblia dice exactamente lo que Dios quiso decir. En otras palabras, sin ser dictado por Dios, la

obra de escritores humanos transmite el significado exacto que Dios deseó con las palabras precisas que quiso Dios. El propósito de Dios para el texto en el momento de su inspiración no ha cambiado. Él quiso comunicar algo específico a la persona que escribía a los receptores específicos y a la comunidad en general.

El mensaje inspirado sigue siendo igual para nosotros. La aplicación moderna puede cambiar pero el significado es inspirado. Nuestro trabajo como estudiantes de la Biblia es siempre igual. Si queremos leer lo que Dios inspiró, debemos buscar el mensaje original que el Señor inspiró. Cualquier otro mensaje que hallemos en el texto es nuestra creación propia y pasa por alto el propósito original de Dios para el texto.

¿Qué es lo que Dios quiso comunicar en los primeros capítulos de Génesis? A primera vista el significado es bastante obvio. Antes de que existiera cualquier otra cosa, Dios existía. Él, por medio de sus palabras, formó todo lo que existe. Aparentemente demoró seis días para completar la creación, culminando en la formación de los seres humanos. Según el texto, durante los primeros tres días, Dios formó el universo y durante los últimos tres días llenó la creación.

Día 1: Día y noche	Día 4: Sol, luna y estrellas
Día 2: Cielos y mares	Día 5: Criaturas del aire y del mar
Día 3: Tierra y plantas terrestres	Día 6: Animales

Muchos se han preguntado cómo Dios podía separar el día y la noche tres días antes de formar el sol. La pregunta revela que nos falta práctica en la interpretación de la Biblia. Pedimos información que en el texto bíblico el relato de la Creación no está preparada para contestar.

Para entender bien los primeros capítulos de Génesis debemos ponerlos en su contexto cultural e histórico. Génesis 1-3 asumió su forma final siglos después de la primera vez que alguien compartió la historia alrededor de una fogata hebrea. ¿Por qué seguía siendo el tema de las conversaciones entre los hebreos? La gente pre-científica que escuchaba la historia no se deleitaba con tener una teoría con que pudiera combatir las fuerzas de la ciencia secular. Para los hebreos antiguos el enemigo no era la evolución. Todo el mundo creía en una forma u otra de la creación. Cada sociedad tenía su mito de la creación. Ningún antiguo alcanzaba la sofisticación de poder creer en una creación sin causa.

La intención de Moisés no tuvo nada que ver con el debate moderno entre la creación y la evolución. En su contexto los israelitas se hallaban en una plaza de mercado religioso. Los pueblos en su alrededor adoraban a todo y a cualquier cosa. Adoraban a los dioses de la fecundidad, del fuego, del agua, de los truenos, y a cualquier otra deidad en la que pudieran pensar. Los dioses eran representados como animales. El sol era adorado. Los paganos pensaban que la luna y las estrellas eran seres celestiales dignos de ser adorados.

Dentro de este contexto el mensaje de Génesis declara a los idólatras antiguos: "Ustedes adoran al sol creyendo



que es un dios. Pero," dice Moisés, "Israel adora al Dios que hizo el sol y lo colocó en los cielos. Ustedes adoran a la imagen de una bestia del campo, creyendo que representa un dios. Nuestro Dios llenó la tierra con vida. Los cuentos de ustedes hablan del guerrero cósmico YAM, o sea, el dios malo del mar que es el enemigo de la vida, pero Jehová puso las aguas en su lugar. Él controla las olas y las tormentas, No hay nadie como él".

Que la ciencia moderna cree que todo comenzó con una explosión en un momento de tiempo sólo refuerza la idea de una Causa Original. El relato bíblico no pide validación científica, pero no nos debemos sorprender que mientras la ciencia mejore el argumento para el diseño racional del universo, se hace más convincente. Los astrónomos deben seguir consultando sus telescopios buscando los secretos del origen del universo. Los paleontólogos deben seguir examinando los fósiles para comprender mejor la complejidad y la organización de la vida terrenal. La investigación no puede contestar la pregunta de la causa original, pero eso no significa que no tenga valor.

Génesis, por lo tanto, no es un libro de texto de ciencia, sino un recuerdo constante del hecho de que a pesar de que hemos aumentado nuestros conocimientos y a pesar de toda nuestra religión y auto-suficiencia, al final es Dios quien formó los cielos y la tierra. El enfoque principal del texto bíblico del relato de la creación es el hacernos ver que toda la creación y los que en ella hay dependen de Dios para su existencia propia. Así que nada en la creación merece ser adorado. Es Dios quien colgó el sol, la luna, y las estrellas. Los dioses falsos de este mundo están hechos de piedra, madera, metal y la imaginación humana.

En el principio Dios...

**¿Dónde estabas tú cuando yo fundaba la tierra? Házmelo saber, si tienes inteligencia. ¿Quién ordenó sus medidas, si lo sabes? ¿O quién extendió sobre ella cordel? —Job 38:4,5**

*Es el autor químico graduado. Profesor del ISUM y de la Facultad de Teología, Pablo Kazim Gury está en el programa de estudios que conduce al Doctorado en Ministerio Práctico. Con su esposa, Sandra Woodworth Z., la pareja sirve como misioneros en el estado de Tabasco, México.*

## GÉNESIS REVELA LA HUMANIDAD

Por Maximiliano Gallardo P.

NOS ENTREGA FUNDAMENTOS trascendentes sobre la naturaleza de la humanidad el libro del principio de todo el universo presente. Génesis nos habla del hombre y la mujer, de su grandeza y miseria, de sus logros y sus fracasos, de su dignidad y depravación, y la promesa de su futura redención. Lo que este libro nos dice sobre el hombre satura el resto de las Escrituras y nos ayuda a entender por qué **de tal manera amó Dios al mundo.**

**La humanidad como imagen de Dios**

Una vez que el medio ambiente ideal fue

conformado, Dios crea al hombre a su *imagen*. El relator se encarga de recordarnos que tanto el varón como la mujer son creados a la imagen de Dios. **Y Dios creó al ser humano a su imagen; lo creó a imagen de Dios. Hombre y mujer los creó,** Génesis 1:27. La dignidad de portar la imagen del Creador no es algo exclusivo de un sexo. La humanidad es masculina y femenina. Ambos sexos merecen el mismo respeto y consideración. ¡Qué diferencia muestra la Escritura en comparación con algunas religiones mundiales que relegan a la mujer a un mero objeto procreador privado de derechos!

Motiva gran reflexión teológica el tratar de clarificar el concepto de la frase *imagen de Dios*. El error más burdo es considerar algún tipo de semejanza física entre Dios y el hombre. Tal falencia se produce entre sectas como los mormones, quienes ven a Dios como un hombre glorificado. Creyentes hay que no interpretan correctamente el lenguaje antropomórfico con que algunos escritores bíblicos se refieren a la deidad. Dios no tiene cuerpo ya que es espíritu. Lo más apropiado en cuanto al concepto es que el ser humano refleja *cualidades* de su Creador:

- Capacidades intelectuales para dominar y administrar.
- Capacidades imaginativas para desarrollar proyectos.
- Capacidades artísticas para crear belleza.
- Capacidades comunicativas para relacionarse con otros.
- Capacidades éticas para mostrar bondad, misericordia, y amor.
- Capacidades espirituales para relacionarse con el mundo espiritual y adorar a Dios.

Sin duda la imagen de Dios apunta al hecho que Dios **sopló (...) aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente,** 2:7. Este soplo da al ser humano una calidad de existencia inigualable con el resto de la creación.

La calidad de ser imagen de Dios conlleva privilegios y responsabilidades. El más importante privilegio es la capacidad de relacionarse con su Creador y al obedecerlo, disfrutar de la comunión que viene de la adoración. Por otro lado, el hombre tiene la responsabilidad de reflejar la persona del Creador especialmente en el terreno ético. Ha de manifestar una buena mayordomía de la creación y guardar una conducta afín a su naturaleza. Tal cosa se hace evidente en el relato de los eventos posteriores a la caída del hombre.

**La humanidad como pecadores**

Con la misma fuerza que Génesis muestra la grandeza del hombre creado a la imagen de Dios, presenta también su miseria y corrupción. La humanidad de hoy ya no es la humanidad en perfecta armonía con Dios y con sus semejantes. El hombre y la mujer son un reflejo pálido de la gloria que un día poseyeron en Edén. Este libro nos muestra que aquellos privilegiados con la imagen de Dios ceden a la tentación de desconfiar de la palabra de Dios y quieren ser más de lo que eran. Dice el tentador: **¡No es cierto, no van a morir! Dios sabe muy bien que, cuando**



*coman de ese árbol, se les abrirán los ojos y llegarán a ser como Dios, conocedores del bien y del mal,* 3:4,5.

El pecado de Adán y Eva no tuvo nada que ver con el hecho orgánico de comer o no una fruta. El pecado fue el quebrantamiento del mandamiento divino. La desobediencia tuvo la agravante de aceptar una palabra alternativa a la recibida del Creador. Así la violación fue acompañada de rebelión contra la autoridad de Dios. El tentador dice que no le crean a Dios, sino que crean a él. Su palabra es mejor que la de Dios. La humanidad cae en pecado no por su propia curiosidad sino por la aceptación consciente de otra voz que les convence que Dios les priva de algo bueno.

Tampoco tiene trascendencia el hecho que haya sido la mujer la primera en caer en la desobediencia. El relato no nos dice si Adán estaba presente o no al momento de la tentación. Tampoco se nos dice que haya puesto resistencia o haya hecho una apología de la palabra de Dios. No hay base para afirmar que la mujer sea la causa de los problemas de la humanidad. Ambos fueron responsables. Dios no parece haber hecho discriminación al momento de decretar el juicio sobre ambos, 3:16-19.

La humanidad caída comienza de inmediato a experimentar las consecuencias del pecado. A través del primer libro se aprecia con pavorosa intensidad hasta donde conduce una vida de pecado. Llega a crecer la rebelión a tal grado que el planeta debe sufrir un juicio catastrófico con el diluvio que consume a toda una generación violenta y depravada. El pecado, sin embargo, cobra fuerza de nuevo en los seres humanos que buscan hacerse famosos con una torre colosal. Nuevamente el juicio actúa; esta vez los dispersa y la humanidad queda separada por sus idiomas.

### **¿Perdió la humanidad su calidad de imagen de Dios al caer en el pecado?**

¿Perdió la humanidad su calidad de imagen de Dios al caer en el pecado? El mismo Génesis se encarga de mostrarnos que no fue así. Por supuesto que la imagen prístina e inmaculada se perdió, pero aun así el hombre sigue siendo imagen de Dios. En algunos casos, como la generación antediluviana y los habitantes de Sodoma y Gomorra, la imagen está casi desdibujada. En otros casos como de Enoc, Noé, Abraham y José, se refleja en forma noble. La Palabra de Dios a Noé es clara al afirmar que la vida humana debe ser respetada y el asesinato debe ser castigado severamente *porque el ser humano ha sido creado a imagen de Dios* mismo, 9:6 NVI.

#### **La humanidad como varón y mujer**

Sacamos provecho al apreciar la metodología didáctica divina cuando crea el varón y la mujer:

- Dios crea a Adán.
- Dios le trae los animales al varón para que les ponga nombre.
- Adán se da cuenta que no había otros humanos como él entre el resto de los seres vivientes.
- Dios presenta a Adán la mujer hecha de una de sus costillas.

- Con gratitud el hombre exclama: *¡Ésta sí que es de mi propia carne y hueso de mis propios huesos!* 2:23, Versión Dios habla hoy.

Así, debemos entender que la *idoneidad* de la mujer apunta primeramente a su naturaleza humana. Eva fue idónea porque era, como Adán, un ser humano. Es cierto que Adán también le pone nombre, pero el nombre es *Varona*, poniéndola a la misma altura que el Varón.

Esta dramática presentación de la mujer al hombre fue preparada por Dios para que el varón valorizase a su mujer como una gran bendición de su Creador. El alta estima que el varón debía tener por su esposa es el objetivo final de Dios en todo esto. Por otro lado, la llegada de la mujer y su presentación a su esposo fue altamente significativa para la mujer. Ella llega a culminar el orden ideal de cosas en la creación de Dios quien establece la institución matrimonial como el método divino de organización de la humanidad.

Lamentablemente la irrupción del pecado en la primera pareja marca una brecha de enemistad genérica entre varón y mujer. Adán no estuvo dispuesto a reconocer su responsabilidad en la desobediencia, descargando toda la culpa en la mujer y en último término en Dios mismo, ya que fue él quien le trajo a tal compañera, 3:12. El pecado va a traer consecuencias serias en la humanidad enajenando al varón y la mujer. Aunque se necesitan desesperadamente uno al otro, van a sufrir los efectos de vivir en tensión. La mujer va a desarrollar una dependencia emocional muy fuerte hacia el hombre. Va a enseñorearse el varón de la mujer, 3:16. Tal cuadro será comprobado por la historia subsecuente de la humanidad. Los varones van a aprovechar su ventaja sobre las mujeres y ellas serán objeto de opresión y maltrato. En otras palabras, se perdió la confianza del uno en el otro y ambos tratarán de sobrevivir usufructuando el uno del otro. La tensión entre varones y mujeres se aprecia en los relatos de Abraham y Sara, Rebeca e Isaac y Jacob con sus dos esposas. En todos estos casos, tanto esposos como esposas actúan con egoísmo y falta de comprensión mutua.

Génesis nos recuerda también que el orden matrimonial ideal es el monógamo. Dios trae una mujer para el varón. La poligamia se inicia en la generación violenta de Caín, con Lamec quien es el primero en tomar dos esposas, 4:19-24. Los relatos de Abraham y Jacob no hacen otra cosa sino mostrar las complicaciones que significan el relacionarse con más de una mujer. En otras palabras, aunque no se condena abiertamente la poligamia, se la desacredita con la presentación de problemas que acarrea. No hay armonía en una familia polígama.

La humanidad como varón y mujer nos enfrenta también con el hecho de las relaciones amorosas entre personas del mismo sexo. La homosexualidad y lesbianismo no son parte del diseño original del Creador. Evidentemente son conductas que proceden del pecado que se rebela contra el orden de Dios. Génesis muestra un varón y una mujer comenzando la organización humana pero nos muestra a Sodoma y Gomorra consumidas por el juicio al haber desarrollado un estilo de vida homosexual contrario al establecido por Dios.



